

Szalma Botond [2010. 09. 27.](#)

Általánosságban azt kell, hogy mondjam, hogy a cikk egyértelműen az elmúlt 20 év "álzöld" tévedéseinek amatőr összefoglalója (lásd gázlók). Sem a mélységet sem a szélességet nem kell növelni. Ez agyrém. Tessenek a szűk keresztmetszetekre gondolni (zsilipek + hidak) Magyarul sem a szélesség, sem a merülés, sem a magasság nem növelhető minden határ nélkül). És senki sem akar medret mélyíteni. Teljesen jó a meder, úgy ahogy van.

Bírálják a Duna Bizottságot, ami szemben pl. a WWF-el, vagy a Duna-Chartával nem műkedvelők csapata, hanem szakembereké. (A WWF pl. egy alapítvány és nem a tudományos Akadémia kutatóbázisa!) Nálunk költők, írók és műfordítók foglalkoznak a Dunával, mint folyammal. Tessék lefesteni, verset írni róla, de ne tessék beleszólni szakmai kérdésekbe, cserébe a hajósok nem írnak verset, és nem festenek önök helyett aktokat. Érdekes senkit sem zavar a Dunakanyarban Visegrádtól 2 kilométerre elhordott hegyoldal, aminek az oldalába éppen luxusszálló épül. Ott nem kell megvédeni a természetet?

Fel-le rohángáltak a nagymarosi töltésen csak azt nem mondták el az embereknek, hogy az a kerítés az építkezésen, amit a végén elbontanak. Ugyanis a munkagödör körbe kell keríteni, ez folyóvízben hullámpalával vagy sodronnyal nehezen kivitelezhető. Egy épület kivitelezése után a kerítést felénk is elbontják.

Ami Bős-Nagymarost illeti nem azért kell megépíteni, mert a hajósoknak kell, hanem mert az ivóvíz lassan aranyat ér, valamint kell majd a vízgazdálkodás, mezőgazdaság és árvízvédelem miatt is. Itt a hajózás melléktermék!!! Mi ma még ivóvízzel öblítjük le a WC-t. Ez tőlünk 1500 kilométerre aranyat ér (Spanyolországba és Izraelbe tankereken szállítják a vizet).

A DMR víziút-rendszeren 70 zsilip van. Nem a magyarok kezdték el beépíteni a vízi utakat. Nem is a magyaroknak kell fizetni a költségeket, hanem az EU-nak, főként Németországnak és Ausztriának. Viszont a folyamatos és rohamos medersüllyedést meg kell állítani. Nem a hajózás miatt. A Duna-Tisza közén el fog tűnni a talajvíz. Mivel fogjuk a mezőgazdaságot szinten tartani?(nem fejleszteni!) Várunk az esőre, s ha nem jön, hívunk sáránt?

Az utolsó árvizek által okozott kár meghaladta a 300 milliárd forintot. Egy szabályozott rendszerrel ez a kiadás nem merül fel, csak a karbantartás költsége, ami a töredéke a károknak, és az emberi tragédiákat még be sem áraztuk!

Büszkék vagyunk a Tisza tóra. Hölgyek és urak! a Tisza tó egy vízlépcső felvéze, csak a természet "rendet rakott benne" 50 év alatt.

Pontosan Gemenc, no meg Paks miatt is kiszámítható vízjárás kell. Mivel fogjuk a második paksi ütemet hűteni? Jégkockával?

Ne tegyünk úgy a számítógépek, atomtechnika, űrkutatás korában, mintha vissza szeretnénk térni a kőkorszakba. A nagymarosi gáton rohángáló környezetvédők benzinüzemű autókkal érkeztek, aki pedig biciklin, annak a kerekei sem fából, hanem alumíniumból készültek. Ehhez sok energiát használtunk fel a bányászattól a

timföldgyártáson keresztül az öntésig. Ez ellen miért nem üvöltözünk?

Sokan úgy vélik - tévesen -, hogy a magyar hajózásba ne fektessünk, de az nem zavar senkit, hogy a budai villa áráért eladott Malévba most tettünk bele ismételtén közel 15 milliárdot és ez csak a kezdet. Ezért miért nem tiltakozunk? Jobb lesz az autópályán ülni a dugókban és pőfogni az unokák orra alá. Mert fogyasztani szeretünk. Semmiről nem mondunk le.

Talán itt lenne az ideje ebből nem politikai, hanem szakmai kérdést faragni, és a szakemberek majd döntenek. Azok a szakemberek, akik nem választási ciklusokban, hanem 200 évben gondolkodnak előre. Pont, mint Széchenyi, vagy Baross Gábor.